

**Z A P I S N I K**

**s rasprave kod Općinskog suda u Splitu od 25. svibnja 2021.**

Prisutni od suda:

Predsjednik vijeća – sudac:  
Magda Davidović Glumac

Članovi vijeća:

Zapisničarka:  
Jelena Galić

Kazneni predmet:

Tužitelj: ODO Split  
Optuženik: Branimir Perković i dr.

Kaz. djelo iz članka 217. st. 4. u svezi  
st. 1. toč. 1. i dr. KZ/97

Broj ODO-a Split: K-DO-248/11

Sudac otvara zasjedanje u 12,00 sati te objavljuje predmet raspravljanja i sastav suda.

Utvrđuje se da su na raspravu pristupili:

Zamjenik ODO-a Split: zamjenik Josip Mršić

Optuženik: ad. 1. nitko, dostava poziva uredno iskazana  
ad. 2. Željko Baldić, osobno  
ad. 3. Frane Uzun, osobno  
ad. 4. Darijo Gulišija, osobno  
ad. 5. nitko, dostava poziva nije uredno iskazana  
ad. 6. nitko, dostava poziva uredno iskazana  
ad. 7. nitko, dostava poziva uredno iskazana  
ad. 8. Ivan Hrabar, osobno

Branitelji optuženika: ad. 1. Dragan Mijoč, odv. u Splitu  
ad. 2. Petar Bačić, odv. u Splitu  
ad. 5. zamjenik Marko Ljubičić, odv. u Splitu  
ad. 6. zamjenik Marin Radić, odv. u Splitu  
ad. 7. zamjenik Jurica Tomić, odv. u Splitu

Oštećenik: ad. 1. Brodotrogir d.d. nitko, dostava poziva uredno iskazana  
ad. 2. nitko, dostava poziva uredno iskazana  
ad. 3. nitko, dostava poziva uredno iskazana moć  
ad. 4. pun. Rozita Vidan, prilaže punomoć

Svjedok: Goran Marinić

Utvrđuje se da na raspravu nisu pristupili uredno pozvani svjedoci Zoran Butić i Meri Čaleta, koji nisu opravdali sudu svoj izostanak.



Utvrđuje se da na raspravu nisu pristupili optuženici ad. 1. Branimir Perković, ad. 5. Mišo Vukov, ad. 6. Vicko Juras i ad. 7. Krešo Svalina, te ovdje nazočni branitelji istih navode kako su suglasni da se rasprava održi u njihovoj odsutnosti.

Utvrđuje se da su pravosudni policajci Zatvora u Šibeniku na raspravu doveli optuženika ad. 2. Željana Baldića.

Utvrđuje se da se rasprava vodi unutar zakonskog roka od tri mjeseca, a ispred istog suca pojedinca, pa stoga

Sud donosi

### **r j e š e n j e**

Na temelju čl. 407. st. 2. ZKP/08 rasprava će se nastaviti.

Na temelju odredbe čl. 404. st. 3. ZKP/08 današnja rasprava održat će se u odsutnosti nepridošlih optuženika ad. 1. Branimira Perkovića, ad. 5. Miše Vukova, ad. 6. Vicka Juras i ad. 7. Kreše Svaline budući da njihova prisutnost u ovom postupku nije potrebna budući da su se očitovali o optužbi u prisutnosti svojih branitelja, a prethodno su upozoreni da se rasprava može održati u njihovoj odsutnosti, te su ujedno prava njihove obrane osigurana nazočnošću njihovih branitelja koji su suglasni da se današnja rasprava održi u njihovoj izočnosti.

Sudac obnavlja tijek dosadašnjeg raspravljanja.

### **NASTAVAK RASPRAVE**

### **NASTAVAK DOKAZNOG POSTUPKA**

U raspravnu dvoranu uvodi se Goran Marinić, koji će se saslušati u svojstvu svjedoka.

**SVJEDOK: GORAN MARINIĆ – OIB:**  
53505170876, ostali podaci kao na listu br.  
203. spisa, nesrodan s optuženicima

*Sudac nakon što je utvrdio identitet svjedoka upozorava se da je dužan govoriti istinu, te da ne smije ništa prešutjeti, jer da bi u protivnom činio kazneno djelo, ali isto tako da nije dužan odgovoriti na pojedina pitanja, ako bi time sebe ili svog bliskog srodnika izložio teškoj sramoti i materijalnoj šteti ili kaznenom gonjenju (članak 424. i 288. st. 3. ZKP-a) nakon čega isti navodi da je razumio pouke i upozorenja, te upitan iskazuje:*

Kada mi predočavate što je predmet optužnice i kada me pitate sjećam li se ja što sam iskazivao pred sucem istrage Županijskog suda u Splitu povodom tog istog predmeta dana 5. ožujka 2012. mogu kazati da se ja zbog proteka vremena zaista ne mogu sjetiti što sam i kako iskazivao pa bi molio da mi se taj moj iskaz predoci.

S obzirom na ovakve navode svjedoka raspravni sudac sukladno čl. 426. ZKP/08 svjedoku predočava njegov iskaz pred sucem istrage Županijskog suda u Splitu od 5. ožujka 2012.



Nakon što ste mi pročitali moj iskaz pred sucem istrage mogu kazati da ja u cijelosti ustrajem u svim navodima iz iskaza kojeg ste mi pročitali.

Na Vaš upit mogu li se izjasniti o vremenskoj dinamici krađa o kojima sam iskazivao, mogu navesti da se radilo koliko se sada mogu sjetiti o tri ili četiri krađe, ali se zaista ne mogu sjetiti kako su vremenski one se događale, mogu specificirati da sam ja u inkriminirano vrijeme radio kao inženjer gradilišta, a poslodavac mi je bio HEP.

Na poseban upit branitelja optuženika ad. 1. svjedok navodi da je on u više navrata bio nazočan na licu mjesta – u predmetnom tunelu zajedno s policijom prilikom vršenja očevida od strane policije, ali da se ne može sjetiti je li baš bio tamo 31. siječnja 2011., samo zna da je bio u više navrata na licu mjesta zajedno s policijom nakon što su krađe izvršene. Na daljnji upit navodi da se on zaista ne sjeća u čijem su vlasništvu bile otuđene stvari da li HEP-a ili Konstruktor, s obzirom da su navedene pravne osobe surađivale prilikom projekta izgradnje hidrotehničkog tunela Čiovo. Ne sjeća se je li HEP ikada povodom inkriminiranih događaja podnosio zahtjev za naknadu štete. Na daljnji upit svjedok navodi da se ne sjeća je li krađa o kojoj je govorio u svom iskazu od 31. siječnja 2011. bila što se tiče vremenske dinamike pri početku ili pri kraju serije pet krađa o kojima je svjedočio predstavnik oštećenika HEP-a Ante Viđak.

Na poseban upit branitelja optuženika ad. 2. svjedok navodi da se prilikom ove krađe o kojoj je svjedočio od 31. siječnja 2011. radilo o zaista velikoj količini otuđenih kablova, da se ne može izjasniti o kojem volumenu bi se radilo niti koliko kombija bi bilo potrebno za njihovo iznošenje, u svakom slučaju da se radi o vrlo teškom materijalu.

Iskaz dovršen.

Daljnjih pitanja svjedoku nema.

*U smislu odredbe čl. 433. ZKP/08 stranke upitane imaju li primjedbi na provedeni dokaz izjavljuju da nemaju primjedbi.*

Ovdje prisutni optuženici i branitelji navode kako ustraju u saslušanju danas nepridošlih svjedoka.

Sud donosi

### **r j e š e n j e**

Današnja rasprava se odgađa, a sljedeća određuje za dan 11. listopada 2021. u 12,00 sati, što prisutni primaju na znanje i služi im umjesto poziva, dok se će poziv danas izočnim optuženicima ad. 1., ad. 5., ad. 6. i ad. 7. kao i danas izočnim oštećenicima Brodotrogir d.d., HEP i Konstruktor uputiti pisanim putem.

Na raspravi će se izvesti dokaz saslušanjem u svojstvu svjedoka Zorana Butića, iz Splita, Karamanova 5. i Meri Čaleta, iz Splita, Škrape 60., u odnosu na koje će sud izdati nalog o prisilnom dovođenju.

Na temelju odredbe čl. 404. st. 3. Zakona o kaznenom postupku prisutni optuženici se upozoravaju da se sljedeća rasprava može održati i bez njihove prisutnosti budući da su se očitovali o optužnici u prisutnosti branitelja.

Dovršeno u 12,50 sati



SUDAC:  
Magda Davidović Glumac

ZAPISNIČAR:  
Jelena Galić